



o d v j e t n i k

DAMIR GRUIĆ

Bihaćka 2A, 21000 Split * mob.: 099 3527637 * tel.: 021 542-054 * e-mail: damir@odvjetnik-gruic.hr

OPĆINSKI SUD U PAZINU

Ured predsjednika suda

Franjevačke stube 2

52 000 Pazin

Split, 12. travnja 2024..

Predmet: Predstavka na rad Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem Pu Ovr – 42/2021

Stranke:

Predlagatelj osiguranja: **REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna Uprava, OIB: 18683136487** koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu

Protivnik osiguranja: **Bager Commerce d.o.o. u stečaju, Čavle, Zakonj 1, OIB: 21690283806** zastupan po stečajnom upravitelju Dinka Trumbić iz Splita, Lovretska 10, OIB: 43468134790, a ona po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita, Omiška 14

radi osiguranja novčane tražbine
prisilnim zasnivanjem založnog prava

P O D N E S A K

protivnika osiguranja, zastupanog po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita, kojim navodi kao dolje

punomoć u spisu

zemljišnoknjižni izvadak za Z.U.1714 k.o. Momjan

I. U predmetu Naslovnog suda, stalne službe u Bujama - Buie pod gornjim poslovnim brojem, Rješenjem Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, broj Pu Ovr – 42/2021 od 11.01.2022., koje je dopunjeno Rješenjem istog suda od 18.01.2022. i ispravljeno Rješenjem istog suda od 08.07.2022., obustavljen postupak osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja upisanim u Z.U.1714 k.o. Momjan, naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu brisanje

upisanog založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja te je određeno predlagatelju osiguranja da naknadi troškove ovog postupka protivniku osiguranja.

Predlagatelj osiguranja je dana 21.01.2022. uložio žalbu samo protiv točke III. izreke rješenja Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, broj Pu Ovr – 42/2021 od 11.01.2022. (protiv odluke o troškovima postupka), a koja žalba je dostavljena protivniku osiguranja na odgovor dana 08.07.2022.

U odnosu na točku I. i II. izreke rješenja Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, broj Pu Ovr – 42/2021 od 11.01.2022., Naslovni sud je dana 01.12.2022. izdao klauzulu pravomoćnosti.

DOKAZ: uvid u spis

II. Međutim, unatoč požurnicama protivnika osiguranja od 13.09.2022. i 19.12.2023., viša sudska savjetnica – specijalistica Emina Pekas (koja je zadužena za rad u ovom predmetu) **više od 26 mjeseci** (od kada su donesene gore citirane sudske odluke), odnosno **više od 15 mjeseci** od kada je izdala klauzulu pravomoćnosti na točku I. i II. izreke rješenja od 11.01.2022. **nije dostavila:**

- Rješenje Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, broj Pu Ovr – 42/2021 od 11. siječnja 2022.g, dopunjeno Rješenjem istog suda od 18. siječnja 2022.g i ispravljeno Rješenjem istog suda od 08. srpnja 2022.g (*pravomoćno pod točkom I. i točkom II. izreke*), **Općinskom sudu u Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Buje – Buie radi provedbe**
(DOKAZ: pregled zemljišnoknjižnog izvotka za Z.U.1714 k.o. Momjan)
- **žalbu** predlagatelja osiguranja protiv točke III. izreke Rješenja Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, broj Pu Ovr – 42/2021 od 11. siječnja 2022. (*odluka o troškovima postupka*) **na odlučivanje Županijskom sudu.**

III. Ovo je već treći put da protivnik osiguranja zastupan po ovom punomoćniku piše predstavku na rad ove sudske savjetnice u ovom predmetu, s time da u odnosu na prijašnje predstavke, sudska savjetnica sada nije trebala donijeti niti jednu odluku u međuvremenu, već samo proslijediti donesene sudske odluke na daljnje postupanje (zemljišnoknjižnom odjelu radi brisanja uknjiženog založnog prava, a Županijskom sudu radi odlučivanja o žalbi) i to nije napravilo više od 15 mjeseci.

IV. Slijedom gore navedenog, moli se predsjednik Općinskog suda u Pazinu, da zatraži očitovanje od više sudske savjetnice – specijalistice Emine Pekas o razlozima zbog kojih više od 15 mjeseci nije u otpremila gore citirane sudske odluke na postupanje (zemljišnoknjižnom odjelu na provedbu i Županijskom sudu radi odlučivanja o žalbi).

Za protivnika osiguranja:

Punomoćnik: